

WIELKOPOLSKIE

MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SZTUCE I KULTURZE

ROK III

WIELKOPOLSKA STYCZEŃ 1933

NR. 1 (16)

Wydawca: ANDRZEJ PRĄDZYŃSKI

Redaktor: MARJAN TURWID

ALFONS SZYPSKI:

GEOGRAFJA TALENTÓW WIELKOPOLSKICH

1. ŚREDNIOWIECZE.

Jak się przedstawia prężność kultury polskiej na ziemiach wielkopolskiej w świetle nazwisk wybitnych i wybitniejszych ludzi geograficznie czyli topograficznie pojęta? Nie pytamy dla próżności ani pychy, ani też dla żadnego ubóstwa, pytamy, bo jak zobaczymy, głębsze, ciekawsze wnioski można z pytania wysnuwać. Nie mamy na myśli całej kultury, ale tylko jeden jej dział: humanistykę, szeroko pojętą. Wyniki tedy nie będą ścisłe, niemniej jednak wiadomo, że nauki i sztuki, albo zrozumialej umiejętności czasem też zdolności humanistyczne są prawie że najwiodniejszemi, najważniejszymi słupami kulturalnemi. Z niemi w parze idą już często zjawiska pokrewne: sztuki piękne i inne przejawy twórczego ducha ludzkiego.

Nie będziemy się też zapuszczać zbyt głęboko i robiągo w historję Wielkopolski, dobywając stąd najważniejsze jego nazwiska. Co znaczy najważniejs-

sze? Takie, co kiedyś były głośne, co miały swoje znaczenie. Sława niektórych zgasa, innych tylko przy-

gasa, jeszcze inne nic lub mało straciły na aktualności. Mówimy oczywiście jeno o takich, co publikowali swe dzieła lub zostawili je w rękopisach, dali się wszakże poznać z swej działalności. Uwzględnimy pisarzy i poetów, statystów i publicystów, przedstawicieli nauki, sztuki, (jeśli tak- że teoretycznie problemami piękna się zajmowali), pamiętnikarzy, działaczy na polu oświaty i szkolnictwa, kaznodziejów, polemistów i t. d. — tj. przedstawicieli kultury wogóle.

Co do terytorjum — mamy na uwadze Poznańskie z Kujawami i ziemię Kaliską. Nie myślimy więc o Wielkopolsce w najszerszem tego słowa znaczeniu tj. pomijamy Łęczyckie, Sieradzkie i Wieluńskie. Ziemia Sieradzka, nadzwyczaj bujna i obficie rodząca talenty, zbyt wydłużylaby nasz krótki, inform. raczej przegląd.

Kultura polska zaczęła przybierać własne kontury w kilka wieków po przyjęciu chrześcijaństwa. Centrum cywilizacyjnem od



Drzeworyt oryginalny

S. Zgański



Biblioteka Jagiellońska



1003239302

z Poznania (przełom wieków XIV, XV.), kaszubiństwo zakonnik *Piotr z Miłosławia* (w. XV.), literaturę polityczną XIV wieku staje się Kraków. Sławni uniwersytet nie tylko przyciąga uczniów z całej Polski i krajów bliższych a nawet dalszych, ale wydaje też wybitnych uczonych. Posiada, rzecz prosta, na swych katedrach profesorów na miarę europejską. Czy Wielkopolska zasilała grono profesorskie akademii krakowskiej?

Już w kilka lat po reorganizacji uniwersytetu po śmierci Jadwigi widzimy w Krakowie profesora teologii *Andrzeja z Korozyna* (pod Kościaniem), trzykrotnego rektora akademii (w latach 1408, 1426, 1429), posła na sejm w Konstancji, kanclerza królowej Zofii. Zmarł nasz uczyony około r. 1435. Oto pomyslna wróżba, pierwsza chluba ziem kościańskich, która tak pięknie zapisze się w dziejach kultury polskiej ostatniej doby. Ks. dr. Andrzej z Korozyna pochodził z rodziny ziemiańskich.

Poeta łacińskim o pokroju wyraznie już humanistycznym jest *Marcin z Słupcy*, profesor akademii krak., ur. ok. r. 1417. Tragizna śmiercią zeszedł ze świata w r. 1519 *Jan z Szamotuł*, zwany Paterkiem, pochodzenia mieszczańskiego. Paterkę prócz wykładów w uniwersytecie trudnił się pisaniem kazań. W Wielkopolsce, prawdopodobnie w Paradyżu (koło Międzyrzecza), sławnym z klasztoru cystersów ur. się ok. 1380 r. w rodzinie chłopskiej *Jakób z Paradyża*, głośny profesor teologii, zmarły 1464 r. w Niemczach. Mistrz paradyński, bardzo czynny w okresie soboru bazylijskiego, był nauczycielem św. Jana Kantego. Ludzisk inowrocławski wydał w XV. wieku znakomitego mówcę, zwiastuna humanizmu *Jana z Ludziska*, w 1440 r. profesora retoryki — Brudzewo matematyka i astronomia, nauczyciela Kopernika *Wojciecha z Brudzewa*, ur. 1446 r.

Zruchem husyckim w Polsce wiąże się nazwisko głośnego kiedyś *Jędrzeja Gałka z Dobczyna*, poety, usuniętego z katedry krakowskiej przez Zbigniewa Oleśnickiego za głoszenie nauki Wiktoria. Gałka z Dobczyna to pierwszy u nas reformator religijny, na którego spadły kary za zarzuty kacerstwa. Urodził się ok. 1405 r., kiedy zmarł, niewiadomo. Jeśli istotnie Gałka pochodził z Wielkopolski, to będzie to chyba Dobczyn, dawniej Dobszyn pod Dolskiem, pow. śremski.

Oto średniowieczne grono profesorskie akademii krakowskiej pochodzenia wielkopolskiego. Jeden ziemianin, reszta — zdaje się — mieszczańskie i chłopi.

Tak zwana średniowieczna literatura kancelaryjna reprezentuje *Marcin z Międzyrzecza*, poezję łacińską *Mikołaj sławny Jan Ostroróg**) ur. ok. 1436 r.,

zmarły w r. 1501 jako wojewoda poznański. Ostroróg, autor głośnego „Monumentum”, to pierwszy w Polsce reformator społeczno - polityczny, pierwszy Polak z odwagą cywilną w czasie supremacji papieża.

Widzimy, że dobrze zapowiadało się średniowieczne mieszczaństwo, później tak niedocenione i postawione za nawias sfery rządzącej lub tylko na rządy wpływającej. Synowie mieszczańscy chętniej gąrnęli się do nauki niż potomkowie rodzin ziemiańsko-szlacheckich. Tak zresztą i dziś. Kultura mieszczańska, w Niemczech i Włoszech świetnie się później rozwijająca, zaczęła u nas wyraźnie kielkować, lecz została już w XVI. wieku na długie czasy stłumiona przewagą wpływów ziemiańskich, tak na polu kulturalno-społecznym jak ekonomiczno-politycznym. Dźwignię się mieszczaństwo nasze dopiero w wieku XIX., kiedy nastąpi dość nagły zmierzch szlacheckości.

2. WIEK XVI.

W wieku tym rozgorzała wielka polemika religijna między innowiercami a obozem katolickim. Po jednej i drugiej stronie widzimy znakomitych teologów - polemistów. Literatura rośnie, oświata się podnosi. Tworzą się ośrodki ruchu reformacyjnego. W Lesznie i w Poznaniu zakładają swój bastion kalwini, w Bojanowie i Grodzisku wrę ruch luterski. Ale i Kujawy i ziemia Kaliska staje się terenem agitacji i reform religijnych. Ruch kalwiński nosił pewne piętno ruchu narodowego, gdy luteranie

*) ożeniony z Dorotą Wrzesińską.

zdradzali tendencje germanofilskie, to też opiekowało się nimi państwo sąsiednie. Przewodcą kalwinów kujawskich jest pełen temperamentu historyk *Świętosław Orzełski* z Bożejewic pod Inowrocławiem (stamtąd pochodził ród Orzełskich, on sam miał się urodzić r. 1545 w zamku Orle), za Skargę walczy słynny polemistą kalwiński, statysta i dyplomata *Andrzej Wolan*, ur. około 1530 r., zmarł 1610. Pisał przeważnie po łacinie. Z pod Kalisza pochodził świetny stylista *Piotr Mycielski*, z jezuitami i arjanami polemizuje *Jakób Niemcewicz*, ur. ok. 1532 r., zmarł 1584 — obaj gorliwi kalwini. Także arjanie mieli swoich pisarzy. Dość wymienić kaszubiów *Śmigielskich Lubienieckiego* i rzeczowego, uczzonego *Smalcusa*. Polemistą arjańskim był *Jan Niemcewicz* z Kujaw, ur. ok. 1530 r., zmarł 1598, a pedagogiem *Wojciech z Kalisza* (zm. ok. 1601 roku). Do obozu arjańskiego należą jeszcze z włocławian pochodzący *Marcin Czechowicz*, zmarł 1613 r., urodzony prawdopodobnie w Zbąszyniu. Najzdolniejszym przedstawicielem obozu luterskiego był *Erazm Glicznar*. Z reszty pisarzy innowierczych wymienić trzeba głośnego *Jana Skłucjana*, który później działał w Królewcu, dalej *Piotra Antomiusa*, nauczyciela domowego Ostrorogów, ur. 1552 r. w Grodzisku, zm. 1609 r., oraz *Jana Turrowskiego* z Kujaw (1568—1629). Historykiem innowierstwa w Polsce był *Jan Łasicki*, ur. 1534 r. (według niektórych Małopolanin).

Przejdźmy teraz do obozu katolickiego. Miano pogromcy arjan zyskał kaszubi *Hieronim Powodowski* z Gniezna (1547—1613). Cdn.

Dr. JAN PIECHOCKI:

BYDGOSZCZ W PIĘŚNI

Zastrzegam się, że nie chodzi tu o historyczno-literacką rozprawę na temat autorów i motywów bydgoskich. Te troskę pozostawiamy pracowitym uczonym jakiejś przyszłej „Kroniki miasta Bydgoszczy” wzgl. poszukiwaczom też doktorskich. Na razie pragnie jeden z mieszkańców miasta, które ma dużo wody, dużo zieleni, nieco ładnych zabytków, moc bezrobotnych i kiepskie tramwaje, podzielić się kilkoma uwagami na marginesie dwóch zbiorów wierszy i jednego poematu o nadbrdzańskim grodzie.

Przeczytałem możliwe sumiennie *Gabriela Hennera „Stara Bydgoszcz w pieśni”* (wyd. w roku 1924), *Stanisława Helczyńskiego „Wenecję nad Brdą”* (wyd. w r. 1932), oraz *Marianą Turwidą* wiersz pod tytułem „*List z Bydgoszczy*” (w zbioru „*Dni Wielkiej Doliny*” — (wyd. w roku 1932).

Przeczytałem i zastanawiałem się, jaki miernik estetyczny przyłożyć do tych rzeczy. Poezja wogóle czy poezja regionalna? Inaczej mówiąc: czyby chciał się tego Hennera czy też tego Helczyńskiego czytać do końca, gdyby to nie było akurat o Bydgoszcz? Coym też odczuwał, gdybyśmy żył od 4 lat np. nie w Bydgoszcz, lecz w Poznaniu lub choćby Krotoszynie, i trafił dostał do rąk te wiersze?

Oczywiście, dla niektórych regionalne wiersze, to znaczy wiersze treści związane z regionem, mają już pełną wartość emocjonalną przez sam temat. Starczy, że wspominają znane fakty historyczne, wymienią ulice, opisują pomniki ukochanego miasta. Może się nawet zdarzyć, że czytelnik włoży od siebie w taki regionalny poemacik dużo ze swego uczucia, może nawet za dużo. Wtedy

wierszyldo będzie się wydawało two-rem piękną. Jeśli chodzi o propagandę krajoznawczą (wśród umysłów mało wrażliwych na piękno) lub o budzenie patryjotyzmu lokalnego, mogą nawet artystycznie słabe wiersze o podłożu regionalnym spełnić swój cel. Ze sztuką mają jednak mało względnie nawet nie wspólne. Trzeba sobie bowiem uświadomić starą jak sztuka prawdę, że temat to tylko okazja do projekcji wzruszeń artystycznych. Od siły tego wzruszenia i od formy jego ujęcia zależy artystyczny walor poematu, obrazu czy rzeźby. Nie w temacie samych treści się poezja (choć są tematy mniej lub więcej poetyckie), lecz przez poetyckie na rzeczy spojrzenie i przez siłę twórczego wzruszenia równowartościową formę temat zostaje podniesiony do wyżyn sztuki. Innymi słowy: to, co ma być naprawdę poezją regionalną, musi należeć do dwóch regionów — regionu lokalnego i do tego „regionu”, który jest wszędzie i nigdzie, do krainy Muzy.

Czy poematy omawiane mają ten biregionalny (że sobie pozwolę na utworzenie takiego terminu) charakter? Czy są regionalne i ponadregionalne jednocześnie? Czy czyta się je jak n. p. „Białoruś” Podkorskiego-Okodowa, jak „Pana Tadeusza”, jak „Dumki” Zaleskiego, jak wiersze tatrzańskie Tetmajera?

Gabryel Tadeusz Henner w pięknie wydanym zbiorze (duży format, złoto-czerwone inicjały, złota ramka na każdej stroniczce) z widocznym przejęciem opowiada potoczystymi rytmami o przeszłości Bydgoszczy. W pięknej „Inwokacji” grzeszny klerk kaja się przed Bogarodzą, a potem przesuwa się niby na wystawie prymitywów a raczej prymitywowa-nych obrazów średniowiecznych Władysław Biały, Jan z Brzozogłów, Stanisław Bydgosta, Paweł Łęczyca, Mistrz Twardowski, Klemens Janicki (ile że ostatniemu „urzekła serce jedna z bydgoskich dziewcz”). Nie wiem, w jakiej proporcji mieści się w tych „śpiewach historycznych” Dichtung und Wahrheit. W każdym razie może te 27 stronic wierszy pobudzić dozadymy nad przeszłością. W ton dawności utrafił autor nieźle, unikając zbytniego archaizowania i pretensjonalnej „podniosłości” stylu. Nie można się jednak oprzeć przy lekturze uczuciu pewnej monotonii. Gdzie chodzi o liryzm, o zabarwienie religijne przeżycie na lekko podmałowione lokalnie i historycznym tłem (n. p. wspomniana „Inwokacja”), tam odnośnie pełne estetyczne zadowolenie. Postaci historyczne natomiast, zdarzenia, legendy rozplywają się, nie mają cech i rysów indywidualnych, mimo, że czytamy coraz to inne nazwy i nazwiska. Chociaż

występują ludzie różnych wieków, znajdujący się jakby na tej samej płaszczyźnie. Zresztą nie przeczę, iż jest w tem pewien urok, a jeśli autor świadomie do tego efektu dążył, może być ze swego zbioru zadowolony.

Stanisław Helczyński w dytyrambach „Wenecja nad Brdą” dał przeszłość i teraźniejszość, opiewa wykopalska w Muzeum Miejskiem, pomnik Sienkiewicza, bój pod Koronowem i nieznaną powstania. Słowem — silva rerum pracownię regionalnego poety wielkopolskiego. Nie mam pretensyj do autora o tematy. Stłuczona urna może być źródłem wzruszeń równie silnych jak pożar Rzymu lub śmierć wielkiego człowieka. Jednakowoż pod jednym warunkiem: wzruszenie musimy czuć, na równi z autorem przeżywać.

Niektóre wiersze Helczyńskiego wiodą nas istotnie z regionu bydgoskiego do regionów Piękna. Taka „Łuczniczka” na przykład. Ten posąg nagiej dziewczyny, napinającej łuk, to źródło idyotycznych oburzeń purytanów i dewotek, oglądamy oczyma zachwyconego poety, który, przeciwstawiając smukłą, niedostępną szalotkę łuczniczkę azjatyckiej Kybele i Afrodyte, biedrem drażniącej zmysły, w wspaniałym, pełnym ruchu obrazie taką kreśli wizję:

„Nadejścia czekam nocy, konie mam za bramą —
gdy zgiełk ustanie, w mroku przyjadę
tu Djano!
Hej, okrzyk twój na widok rżącego
rumaka!
skok w siodło prędkiej, jazda naprzód
lotem ptaka!
hej, pościg po dolinach, polach,
lasach, wzgórzach,
hej, rozpęd, radość, w biegu, w ruchu,
w wichru burzach!

Niezawsze, niestety, u Helczyńskiego słowo jest skrzepniętym uczuciem. Czasami mamy barokowe pomysłoty (np. wtedy gdy poeta przed gablotką w muzeum woła: „W Tut-hankamenan grobie?”). Miejscami czuć borykanie się z wierszem, czuć, że poeta mówi, nie tworzy. Przecież wszystko ma mieć formę sonetu. Trzeba napisać 14 wierszy o rzeczy, gdzie starczyłby czterowiersz. (To rożmyślnie stawianie sobie trudności świadczy o ambicjach poety). Trudno mi do poezji zaliczyć takie wiersze:

(wiersz „Młodzień bydgoska”.)

My odrodzimy kraj ten. Nam się
w źródłach kapać,
nam po słowiańskich przyszło
asfodelach stapać,
nizda, jak słońce, światłem nas
oblewa wokół.
Od Gdyni, od Tucholi, Świecia.
Gniewa, Chelmnna
przybiegliśmy do Aten nad Brdą,
brać promienna,

na nidzy polskiej każdy z nas
wstępuje kokół.

Dlaczego młodzież bydgoska ma stapać po „słowiańskich asfodelach”? „Ateny nad Brdą” to stanowczo zbyt pochlebny dla Bydgoszczy komplement. (Efekt wbrew zamiarom autora wręcz humorystyczny). A ten „nidzy polskiej kokół” to już wyraźnie frazes. Takich analiz możnaby przeprowadzić jeszcze więcej. Nie chcemy się paścić nad autalentowanym poetą, który chwilami zapominał o maksymie, że „sztuka polega na opuszczeniu”. Żeby nie było nieporozumień: „Łuczniczka” dowodzi, że autor stał na rzeczy naprawdę piękne, na obrazy, które mogą wzruszyć, zachwycić i poetycznie nastroić nawet tego, kto nigdy w Bydgoszcz nie był. Oby tylko Helczyński nie popadł w manjerę autorów rymowanych przewodników Okładkę „Wenecja nad Brdą” zdobi piękna winjeta Marjana Turwida. Turwid jest również autorem wiersza, którego w naszym artykule nie mogę pominąć. „List z Bydgoszczy” — to szereg śmiałych, wrażliwych okiem malarzkiem oglądanych obrazów, wrażliwych się w pamięć siłą artystycznej sugestji:

Ulica biegnąc spada z mostu
do kanału —
Prysła tafla zwierciadła i srebrzy się
w szczytach,
prąd je porwał i niesie zielony
z zapala,
tańczący na zakolach, szumiący
w zakątkach.
I rośnie niewstrzymanym podniecanym
biegiem
i zieloną przemocą rwie brzeg
i przeszkody —
zbiełają z przerażenia spichlerze
nad brzegiem
i przysiadły z przestrachu
nadrzeczne ogrody...

Ta kilkudziesięciowierszowa historia prądu, co „siniał i pieniał się w pętlach”, aby ścisnąć i zmarnieć „w okowach” — to więcej niż bydgoski obrazek: to artystyczne przeżycie. Element lokalny w atmosferze poetyckiego natchnienia przerodził się w twór nadlokalnego piękna. Z regionu bydgoskiego wstąpił do regionów sztuki; regionalne stało się nadregionalne. Oto jest całe misterium Turwidowego artystyzmu!). Zdeje mi się, że tą drogą iść muszą wszyscy poeci regionalni, dla których sam temat jest tylko okazją prawdziwie artystycznego wypowiedzenia się, ekranem, na który rzutować pragną obrazy swych przeżyć i wzruszeń. Innej drogi nie widzę, jeśli się pragnie służyć regionu połączyć ze służbą sztuce.

*) Zbiór wierszy Marjana Turwida pod tyt. Dni Wielkiej Doliny zostanie omówiony w osobnym artykule.

ZAPOMNIANY ŚWIĘTY

Wtulony w tkań koronek szarej przędzy pajęczej,
W zaciśniętym kącie kościoła stoi niezgany Święty.
Oczy ma krzywe: jedno na południe, a drugie na północ,
usta mocno zaciete od niewydanego bólu.

Pod stopy jego — przez robaka stoczone —
nie garnie się żaden człowiek miłością wzruszony.

Do rąk jego — z palcami połamanych —
nie przypada nikt pełen nadziei.

Stoi Święty
w pajęczynie i w półmrok wciśnięty
i marzy: przyjdzie dzień inny, nowy,
zapelni się kościół — ciemne, jasne głowy —
jasne, ciemne oczy — ręce grube i miękkie
wyciągną się ku niemu z prośbami, lub w podjęcie.
Będą żyły w oczach błyszczeć — serca walić uściską,
a on wszystkich obdarzy niewyczerpaną miłością.

Stoi Święty i marzy: księżyć mu habit czaje,
pająk usiadł na ustach (— nic tego nie czuje —)
mysz przebiegła przez dlonie, robak mu nogi toczy...

stoi Święty i łez ma pełne oczy...

O POLSKIM PŁOCIE

Najpospolitszy polski płot
Bardziej mi się podoba od wytworu niemieckich.

Pocynam sobie od wrót
Słupkami przez drążki i kłocki
Aż do zetknięcia się chałup.
Śpiewam go sobie i gram
Bardzo z wiejska i pomatu,
A on mi rośnie, jak sens norwiderski,
Choć jest podobno ordynus i cham, —
A on się pręży, jak jasny Wyspiański,
I — jakż się bezsens! — pachnie mi Szopenem.

W tych naiwnych konstrukcjach,
jak leżymy w dzieciństwie —
Niezgrabność: drąg przy dragu, przy patyku patyk —
Widzę bardzo pierwotne, prawie barbarzyńskie
Słowiańskimi runami tkane poematy.

Wiersz tytułowy wyjęty z tomu poezji Stanisława Czernika
tłoczono obecnie w Oficynie Andrzeja Prądzynskiego.

STANISŁAW HELSZTYŃSKI:

WIZYTA W KOŚCIANKACH R. 1917

Gdy w ostatnich dniach lipca 1914 osłupiająca wieść o wybuchu wojny nam kilkudziesięciu wychowankom Księży Misjonarzy, bawiącym w urocznej willegiaturze krzeszowskiej, przerwała wakacje, gdy pośpieszonymi pociągami wracaliśmy do Krakowa, a stamtąd na Śląsk i w Poznańskie, skąd większość nas pochodziła, nie przypuszczałem, że jest to pchnięcie wiosłem, które moją łódź życiową będzie rzucać przez lat 6 po dalekich falach burzliwego świata. A jednak był to istotny początek pełnej przygody odesy do Niemiec, Francji i wszystkich zaborów Polski, w czasie której nigdy nie było mi danem zasiedzieć dłużej miejsca lub nawet pomyśleć o czemś ustalonym. Dobrą stroną tego niespokojnego okresu było zawieranie znajomości z ludźmi, poznanie świata, chłonięcie go oczami, które dotąd aż nazbyt metafizycznie odnosiły się do spraw życia, przerzucone studiami krakowskimi w przeszłość, romantyzm, filozofię i teologię biblijną. Parę dni, które ruchliwa fala ówczesna pozwoliła mi spędzić w jasnej zatoce wrzesińskich Kościank, należą do najmilszych wtychnień tego czasu burzy i naporu.

Jakże do tego przyszło? Skąd Kościanki w życiu studenta-żołnierza, właśnie w r. 1917 odkomenderowanego na front zachodni? Skądże właśnie wtedy możność oglądania

Wrześni, chodzenia w zadumie przed historycznym gmachem jej szkoły i marsz do samotnej wioski na wschód od miasta bohaterskich dzieci?

Literatura w to wdała się. Już na Stradomiu grube foliały brulionów pęczniały poezjami memi, które raz po raz przeglądał Antoni Mazanowski, szanowany mój profesor i mentor literacki. W Monachjum, dokąd udało mi się przyjechać na parę miesięcy studiów neofilologicznych, przerywanych częstymi wyjazdami i melowaniem się w innych miastach celem uniknięcia szybkiego poboru, zapukałem ze zbiorem utworów, dziś już wydanych w większości w cyklu „Nad Wartą, Notecą i Obrą”, do Stanisława Przybyszewskiego na Ruffinistr. 12. Tam byłem świadkiem właściwych narodzin „Zdroju”, asystowałem długim debatom miłych gospodarzy nad nazwą i kierunkiem czasopisma, które miało być wydaniem chwili. Z natury rzeczy wprzgnięto mnie do współpracy, „Zdroj” drukował z czasem część mego „Kohletha”, parę recenzji i „Robaczki świętojańskie”, które dziś figurują w „Mnichu opactwa lubińskiego” jako „Noc nadobrzańska”.

Sprawy zapowiadały się różowo, nie uległy zmianie choć w lipcu 1917r. wzięto mnie nareszcie do wojska i ogłodzone dotkliwie. Służba rekruta była fatalna, ciężka, ostra, pod rozkazami kretyna Himmelstossa,

piekarza, jakiegoś bawarskiego Krähwinka. Brukiew w głodówce zdała się przysmakiem, niestety nie było jej tyle, by się można było najęść.

W smrodliwych sypialniach koszar, w oprzątnięciu koni i egzercyce otuche można było czerpać w świadomości, że przecie ma się kontakt z kulturą polską, że będzie można pisać, być drukowanym, zarobić. Owszem, początki usprawiedliwały te złudne nadzieje. Pan Hulewicz, redaktor „Zdroju” zakupił cały przekład „Kohletha” dokonany jeszcze w Krakowie, zapłacił gotówką, poważną na te czasy sumą 200 marek. Żał w tak miłych warunkach wyjeżdżać na front francuski. Miałem nadzieję politykować jako filolog celem otrzymania przydziału w etapie, rzecz była jednak przykra.

To też w pierwszych dniach września, dostawszy przed wyruszeniem w pole urlop z Monachium do Kosowa w pow. gostyński, do moich rodziców, ucieszyłem się nadzwyczajnie, gdy zastałem tu list p. Hulewicza, zapraszający mnie do przybycia w odwiedziny do Kościank, o ile czas pozwoli. Musi pozwolić! List był datowany z 6. VIII. 17: drugiego czy trzeciego dnia, nie pamiętam już dokładnie, wyruszyłem w drogę. Jechało się niewygodnie, przedział przewoził masę osób hamstrujących żywność. Gdziekolwiek się obrócić, uzyskiwano na wojnę, na trudności aprowizacyjne, nie poza materjałem, doraźnym, zatroskanym, małodusznym materjałizmem nie rozjaśniało fatalnej atmosfery. Wspomnienie nastrojów

ówczesnych, ten mrok, do którego nie przeniknął jeszcze ani jeden promień z tych blasków, którymi Wersal zaalał świat w naszych oczach, przejmując mnie grozą, ilekroć o nim pomyślę. Jak można było żyć jako żołnierz pruski, nie wiedzieć o niepodległości, nie być pewnym życia, głodować i znosić fizyczną, brudną nędzę, masowej rzezi?

Kościanki oślnęły mnie. Nie materjalną swoją stroną, — widziałem był, sporo dworów i dworków, zwłaszcza Kosowski, oddany od pół wieku ordynarnemu pachciarzowi Niemcowi. Kościanki przedstawiły mi się czemś niezwykłym w swym rodzaju. Tu skupiła się kultura polska, tu mówiono, co więcej myślano po polsku, tu była właściwa kuźnia pomysłów zdrowych. Stąd szły promienie nowego prądu, ekspresjonizmu, na Poznańskie i całą Polskę. Tu była orientacja prolegionowa, przeciw-aktywistyczna. Stąd utrzymywano kontakt z Królestwem. Pamiętam wzruszenie swoje i drugih, gdy przychodziła poczta i przynosiła rękopisy Berenta, Wierzyńskiego, Wittlina i innych. Literatura była na ustach wszystkich. Pan domu tworzył i malował, pani domu tłumaczyła utwory yōgów hinduskich, nieobecny p. Witold Hulewicz zdobywał właśnie ostrogi literackie.

Co więcej szczęśliwy los zdarzył, że właśnie w tym okresie przebywali w Kościankach pp. Przybyszewscy, z którymi tyle serdecznej przyjaźni łączyło mnie nad łazą. Jakżeż inaczej, wesele układają się tu rozmowy i nastroje! Nie było tu kłopotów o łyżkę strawy, które wtedy tak obojętne życie zatrzymywały. Byli tu weseli, rozbawieni — żarty na temat arcykapłana synagogi i twórcy satanizmu nie ustawały godzinami. Towarzystwo dyskutowało naprzemiennie, to słuchało muzyki Przybyszewskiego lub kompozytora Ludomira Różyckiego, który wraz z żoną gościł w tymże czasie w Kościankach. Przechadzki po cienistym parku, wizyta w atelier malarskim, wyprawy w pola wypełniły resztę dwóch dni, które spędziłem w tej wiejskiej redakcji „Zdroju”. Zdaje się, że z młodych współpracowników pisma zjawił się na parę godzin p. Jan Spychalski, którego poznałem był w Poznaniu.

Konieczność szybkiego wyjazdu i półtoraroczny pobyt we Francji nie pozwoliły mi zadziernąć mimo wszystko dość silnych węzłów z samem wydawnictwem. Przez jakiś czas, dwa czy trzy albo cztery miesiące, wogóle numery pisma mnie nie dochodziły, budząc w sercu sporo goryczy. Tem niemniej na zawsze zostałem entuzjastą „Zdroju”, śledziłem go, raczej pochłaniałem go

i kształciłem się na nim, będąc odcięty od wszelkiej łączności z sprawami sztuki i literatury. Sprawila to wizyta w Kościankach owego lata roku 1917, kiedy danem mi było poznać promotorów nowych idei, działających przez „Zdrój” na umysłowość współczesną. Wspaniałe charaktery i bogate ich umysły zapadły mi głęboko w sercu i pozwoliły z otuchą oczekiwać końca bezprzykładnej masakry świata. Dotąd

chowałem korespondencję Jerzego Hulewicza i Stanisława Przybyszewskiego, tyczącą tych chwil i książek, którymi właściciel Kościanek załaził ubogi tornister pruskiego rekruta, a w sercu dobre słowa przyjacielskich rad i zachęty, które padły pod mym adresem.

Tyle w album „Wiciom” na pamiętkę mych pierwszych odwiedzin Wrzesni — Kościanek.

Warszawa, grudzień 1932.

MARJAN TURWID:

U ŹRÓDEŁ

(ROZMOWA Z WYDAWCĄ)

Rozmowa ta zaczęła się już dawno. Wówczas jeszcze, kiedy gabinet wydawcy był wspaniały i wielki. Stałem we wnętrzu gabinetu onieśmielony i niezręczny i miałem w rękach przyniesiony do druku pierwszy swój

Wspaniały gabinet malał i skromniał. Przerzedziła się i posrebrzyła bujna czupryna jego gospodarza. — A rozmowa nasza trwała po przez te wszystkie lata — przerywana często — na długie nieraz miesiące.

Nawiązywaliśmy ją zawsze. To było tak łatwe. Przedmiotem naszej rozmowy był bowiem nieustannie jeden i ten sam temat.

Temat ten sam, jednak coraz inne, coraz poważniejsze do niego podejście, coraz szersze a jednocześnie coraz głębsze ujmowanie przedmiotu.

Nietylko temat lecz także ton naszej rozmowy był stale niezmienny, tak niezmienny jak obraz ujęty ramą jedynego okna gabinetu.

Zmalał gabinet, posiwała redaktorska czupryna, ale tak samo, za oknem, podnosi się ciężko i zwalście szeroka roborna wrzesińskiej fary. Tuż za oknem, jak od wieków, klęczy nieruchoma kamienna matka miasta. Na piersiach jej zawieszony ogromny drewniany krzyż. Z pnia najszerzego dębu z podwrzesińskich borów wycośał potężnego Chrystusa mistrz Jakób Juszczyk. Zawieszono krucyfiks na piersiach fary, by z kolei na nim wieszać srebrne i złote wota niepoliczonych ludzkich spojrzeń. Wśród tych wot ileż zawisło naszych. Trzeba było nieraz przerywać najciekawszą choćby rozmowę, by przedrzeć się wzrokiem przez złotozieloną zasłonę lipowych liści i kwiecica wiewiącą stary kościół i, by z zachwytem podpatrywać słońce przemieniające stare, nieforemne, zwietrzałe cegły w mozaikę z najdroższych kamieni...

— „Czemu? — stawałem wówczas pytanie — „czemu” ten kościół ciężki, niezgrabny, przez bylejakich murarzy stawiany — jest mi tak samo wspaniały i najpiękniejszy na świecie jak cudowna, wytworna i smukła krakowska Panna Marja?”

— „Czemu? — Bo to jest pierwszy kościół, jaki pan zobaczył w życiu. Kościół rodziców pańskich i dziadów.”

artykuł. Zapomniałem dziś i tytuł i treść artykułu ale pamiętam doskonale dobre oczy i ciemną czuprynę poważnego pana, który mi z ręką wyjął rękopis, przeczytał go po bieźnie i orzekł, że artykuł mój w dzienniku swym zamieści.

Taki był pierwszy krok. Zamiast kosza redakcyjnego, zamiast drwin, płytych ocen i niedorzecznych (przeważnie) wyroków, słowem zamiast wszystkich tych przykrości nieodwołalnie czekających literackiego debiutanta, — spotkałem się z wyciągniętą życzliwie pomocną ręką i z uczciwym, zachęcającym spojrzeniem. —

— Minęły lata.



„Ale przecież tak dobrze wiemy, jaka jest ogromna różnica międzywaniościami architektonicznymi „Panny Marji” na przykład a naszej fary, — a mimo to...”

„Zawiedzie pana, tak często zawiedzie chłodna, ścisła miara dokładnie wyliczonych wartości — tu trzeba innej...”

„Jakiej?”

— Zaczęła się pierwsza lekcja regionalistyki. Tak się to wówczas nie nazywało jeszcze, ale — nie idzie przecież o taką czy inną nomenklaturę. Nam szło o treść, a tę wykazał mi mój rozmówca znakomicie. Nie potrzebowałem później, gdy wśród wspaniałych szczytów górskich myślał o pięknie równych, szarych pól stawić sobie pytania: czemu?

Odtąd odpowiedzieć miałem gotową. Starałem się ją sformułować, ująć w słowa, napisać.

Brał te niezdarne próby mój wydawca z tym samym zawsze życzliwym uśmiechem i drukował. Brał odmiennie, zaczął brać od innych. Płynęły artykuły i płynęły. Ubogie, niezgrabne i słabe. Nie zrażało go to jednak wcale. Miał swoją odrębną, własną metodę.

Taką:

— Wpadłem kiedyś do redakcji poirytowany. Wskazuje świeżo wydrukowany czyjś artykuł i mówię z wyrzutem:

„Ten artykuł jest przecież okropny!”

„A tak, jest słaby.”

„Jak mógł pan to drukować?”

Uśmiechnął się mój rozmówca.

„A przypomina pan sobie swoje pierwsze kroki?”

Zamilkłem — a w kilka lat później musiałem przyznać:

Metoda pańska okazała się dobrą.

„A tak — nasi ludzie nie mają łatwości wyrażania się. Prawie z reguły zaczynają bardzo słabo. Nawet Kasprowicz a jak! się. I jeszcze jedno: są z natury skromni i łatwo ich onieśmielić. Więc gdy się ich pierwszą próbę odrzuci, ba — ośmiesz, wówczas tak łatwo tracą wiarę w swe możliwości, tak łatwo zniechęcają się i milkną na zawsze — może nieraz z niepowetowaną szkoda.”

Więc trzeba stwarzać tereny, gdzieby młode talenty mogły się wypowiedzieć, po swojemu wypowiedzieć. I gdzieby ich skromnej, cichej nuty nie zagłuszyły dźwięki innych braci, tych łatwiej i potoczniej się wyrażających...”

Tak mówił i w swoim skromnym zakresie robił co mógł. Zachęcał i drukował, drukował i zachęcał.

Cierpliw nauczyciel — doczekał się zwolna rezultatów. Gromadkę miłośników nauczył pisać. Trzeba było widzieć go, jak się cichał, w głębi swego gabinetu i swego

zaczętego serca radował z każdego sukcesu swojej „szkoły”, jaki był dumny ze „swoich”, jak ich pamiętał i wykłajał.”

A ci „jego” rozchodzili się, rozjeżdżali, na miesiacę, na lata, ale wracali, jeśli już nie sami to artykułem, wierszem, listem...

Niektórzy, przesuwali się po przez przeróżne wielkie i znane gabinety redaktorów i wydawców, po przez palace prasy i ogromne warsztaty wydawnicze — ale nieomal wszyscy pozostali wierni małej, wrzesińskiej redakcji.

Ta wierność sprawiła, że się w których wieczór, po całodziennym trudzie, siwający pan o znacznych oczach rozmarzył na dobre.

Nie dziwiło mnie to wcale, nieraz marzyliśmy razem, zresztą doskonale wiedzieliśmy oboj o tem, że tam gdzie u początku drogi niema marzeń — tam u celu nie będzie wielkich rezultatów.

Jednak — marzenie tego pamiętnego wieczoru przerastało o szczyt cały wszystkie nasze rojenia.

Oświadczył mi mój rozmówca:

„Teraz już czas, abyśmy zaczęli wielką robotę...”

„Jaką?”

„...Widzi pan — już nazbyt długo, my wielkopoleanie wlecemy się w ogonie innych, musimy już nareszcie znaleźć własny wyraz dla naszych odrębnych zainteresowań, musimy wnieść nasze własne wartości do skarba narodowej kultury, musimy stworzyć taką atmosferę nad naszymi polami, aby w jej cieple tak dawno wycopływająca rola zaczęła wydawać plony...”

„Musimy! — ale jak to zrobić?”

„Będę wydawał pismo, a pan będzie redaktorem!”

„Czy aby damy radę ogromnemu zadaniu? Jest nas niewielu i jesteśmy jeszcze słabi...”

„Jesteście młodzi i pismo będzie rosnąć razem z wami. A jeśli padniecie — to nie będzie taki upadek klęską. Zaczynali i padali już inni — wystarczy wspomnieć „Zdrój...”

„A właśnie — taki „Zdrój” a padł!”

„...Bo nie wytrysł z macierzystego terenu. Bo był narzucony, przywieziony z zewnątrz — i być może za mało było w tej robocie — serca. Zatem — zgadza się pan?”

„Tak!”

I zaczęła się robota. Zaroiło się w małym, ciśnym gabinecie. Zjechali się: Szczepiec, Szyperski, Tałuna, Deresiewicz i drudzy. Zaczęli radzić, szperać, pisać. A zaczęli w sam czas. Właśnie rzucono Wielkopole w twarz najgorsze obelgi, pierwszy lepszy pismak pozwalał sobie na drwiny i urągania pewnej bezkarności. Liczba przybyszów sprawiedliwych była przecież tak niewielka. Ale na szczęście myśmy nareszcie dojrżeli do pracy. Sztywniejszy się i zewsząd, ze wszystkich nieomal zakątków regionu zjechali się do nas towarzysze pracy.

„Już by nas wszystkich ten gabinet nie pomieścił!” — oświadczyłem, gdy po pierwszym zgór roku pracy zasiadł w nim, by nawiązać przerwany rozmowę.”

„A pocóż ma nas mieszcic? Czyż największe nawet rzeki u swych źródeł nie są wąskimi strumykami?”

— „Kiedyś my będziemy wielką rzeką?”

„To zależy od tego, czy źródło będzie wciąż czynne.”

...Sędziwa wrzesińska fara uśmiechnęła się do nas serdecznie całą w stołcu. Przez chwilę odpowiadaliśmy jej spojrzeniem jasnym i ciepłym a potem — siedliśmy bliżej siebie i poczęliśmy opracowywać plan pracy redakcyjnej na najbliższe lata. —

ZOFJA BEILMANNÓWNA:

STOI JABŁOŃ NA EGIPCIE

Lekarz i dentysta mało mają pracy w niektórych naszych wsiach, zwłaszcza takich, które są bardziej oddalone od miasta. Jeśli kogo ząb boli, a balbierza nie ma we wsi, to i kowal umie wyrwać. Zwichniętą rękę lub nogę naciągnie stary skotnarz, a w razie potrzeby nabiera on też na polu ziół na najróżniejsze choroby. Każdy skotnarz zna się bowiem doskonale na ziołach leczniczych. Prócz tego jest prawie w każdej wsi ktoś, kto umie zażegnać różne choroby. Formuły i zaklęcia, które mają niewątpliwie wielką siłę uzdrawiającą — tak twierdzą naoczni

świadkowie — owiane są tajemniczością. Nie można ich głośno wymawiać, gdyż zaraz tracą swą moc. Ojciec przekazuje je zwykle najstarszej córce, ta później swemu synowi i t. d. Można zażegnawania nauczyć także obcych, jeśli mają do tego zamiłowanie, ale tylko osoby innej płci. (A zatem od mnie mogą się nauczyć tylko panowie.)

Jeśli choroba jest tak skomplikowana, że zwykłe zaklęcia nie pomogą, wtedy znosi się pacjenta do „mądryj” albo „mądrogo” — czasem nawet daleko, do samego prawie Poznania. Zawsze taki „mądry”

więcej wie, niż doktor, który całą wiedzę swoją czerpie z książek. — Doktor zapisze tylko lekarstwo, nie zawsze nazwie chorobę albo nazwie ją tak, że się niczego nie rozumie, a już nigdy nie powie, gdzie, kiedy i jak choroba powstała. Co innego mądry. Ten zaraz wszystko wie:

„A pamiętacie to, Kumo, jakcieś szli do kościoła? A przystąpiła do was jedna kobieta i podała wam rękę — pamiętacie? To ona w tej chwili zadała wam chorobę. Już dawno zastawiała na was sidła. Ie razy przechodziliście koło jej okien, zawsze rzuciła na was urok, ale nie mogła trafić. Raz padł urok na kamień przy drodze, raz na młode drzewko, które zaraz uschło.”

I cała tajemnica już jest wyjaśniona. Zaraz przypomniał się wszystko dokładnie i wiadomo, komu się zawdzięcza chorobę. Gdykogoś bardzo głowa boli, to lekarz nazwałby to może „migreną” albo „nawralgią” lub jeszcze inaczej i dwiżacznie. Mądry powie poprostu: „Móżg gnije” albo „głowa się rozlała”. (W ostatnim wypadku trzeba głowę mocno rzmieniami ściągać, aby się nie rozlała zupełnie, gdyż to spowodowałoby śmierć.)

Wróćmy do owych formulek i załączek. Są takie choroby, których w żaden inny sposób wyleczyć nie można, n. p. róża. Żegna się ją w ten sposób:

Najpierw trzeba na zaognione miejsce trzy razy na krzyż dmuchnąć, potem wymawia się szeptem 3 razy te słowa:

Stoi jabłko na Egipcie,
Na tej jabłoni gałąz,
Jak ta gałąz spadnie,
To się róża przedpadnie.

Następnie odmawia się 3 Zdrowaś Marja, opuszczając za każdym razem „amen”, poczem trzeba jeszcze 3 razy przeżegnać.

Jeśli kto ma „uraz” czyli ranke na oku, żegna się ją 3 razy sierpem, mówiąc:

Sierpiku, sierpiku, zryńśkie osiminy
I z pola wszelkie rośliny,
Spędz z tego oka urażinę.

Potem odmawia się jak wyżej 3 Zdrowaś Marja bez „amen”.

Bardzo bolesny jest „postrzał”. Polega on na tem, że kawałek kości się odłamuje, wedruje przez ciało, przebija skórę i wreszcie wychodzi. Leczy się go takim zaklęciem:

Skąd idziesz postrzałe?
Z postrzałami, mój panie,
Przy pomocy Boskiej Matki Najświętszej
Idź precz na bory, na rozstajne drogi,
Tam łam, tam druzgaj,
A Wandzie chrczonej (imie pacjenta)
nie przeszkadzaj.

Na zakończenie odmawia się 3 Zdrowaś Marja i żegna się trzy razy — zawsze bez „amen”.

Wszystkie prawie formuleki wzywają pomocy Matki Boskiej albo

innych świętych. Św. Urban leczy „dziegienkę”, t. j. wyrzut na języku u małych dzieci. Dmucha się 3 razy i mówi:

Święty Urbanie,
Weź też dziegienkę, mój panie.
(3 Zdrowaś.)

Istnieją też zażegnania niemieckie, stosowane czasem przez osoby, nie znające wogóle tego języka. Dlatego też niektóre zostały tak poprzekręcane, że nie mają już żadnego sensu, n. p. przeciw róży:

Rose, Rose, fahre raus,
Diesse Gottes fahre raus.

Inna niemiecka formułka używana jest przy leczeniu bydła na „ochwat”. (Gdy krowa się tak obje lub opije, że nie może wstać.)

Christus hat auf dem Kreuz gegangen,
Das bunte (albo schwarze itd.) Vieh hat
sich verlangen.

Christus ist vom Kreuze los,
Das Tier will das Verlangene los sein.

Odmawia się to 3 razy, a potem 3 Zdrowaś. Przytem składa się rogi fartucha nakryty i temi rogami pociera się grzbiet krowy od głowy do ogona, od ogona do głowy i jeszcze raz od głowy do ogona. Potem krowa zaraz wstaje i jest zdrowa.

Żółtaczkę leczy się bez zażegnania, chory musi jeść wszy, wgnieciono w chleb. Jest jeszcze inny sposób mniej przykry, ale i mniej pewny: gorącą smołą rozlewa się na talerz, a chory musi się w niej przelać.

Często i skutecznie stosuje się wlecznictwie ludowem różne zioła. — Niezawodnym środkiem przeciw wszystkim chorobom, pochodzącym z oczarowań, są kąpiele w „czarcim zebrze” (scabiosa succisa — driakiew), a szakalakowe kiew (rhamnus cathartico), noszone przy sobie, chronią przed czarami.

Można się też bez pomocy „mądrych” przekonać, kto spowodował chorobę, rzucając zły urok. Zabija się czarną kurę, ucina się jej głowę i w tę głowę wblaja się tyle szpilek, ile się wmieści. Naszpikowaną głowę wkłada się do garnka z wodą. Trzeba teraz wodę 3 razy przeżegnać, garnek nakryć pokrywką, obłepić tę pokrywkę szczelnie gliną i przycisnąć cęgła. Skoro woda zacznie się gotować, a para nie będzie mogła żadną drogą się ulotnić, wtedy owa „ciota”, która spowodowała chorobę, poczuje w sobie straszne bólesci, przybiegnie i sama się w ten sposób zdradzi.

Oto kilka tajemnic, wyludzonych północno - zachodniej Wielkopolsce. Jest ich tam napewno bardzo dużo, lecz trudno do nich dotrzeć. Znałam pewną starszkę, która rzeczywiście leczyła żegnaniem różę i różne choroby oczne, nie nauczyła jednak nikogo tej sztuki. Wolała swą tajemnicę zabrać do grobu, niż zdradzić ją komu niegodnemu.

WIELKOPOLSKA W HOŁDZIE WYSPIAŃSKIEMU

Tak, jak na obzerny tom złożyły się tytuły wszystkich opracowań, artykułów, feljetonów i przyczynków, tytujących się Stan. Wyspiąńskiego, a ogłoszonych w całej Polsce w związku z 25. rocznicą zgonu Jego, tak również na niemieckiej — tom złożyły się opis i postrzeż. uroczystości rocznicowych w różnych ośrodkach ziem zachodnich. Mimo szerokiego tytułu niniejszego artykułu sprawozdawczego, zdamy sprawę z kilku obchodów w większych ośrodkach z Poznaniem na czele i w mniejszych, a tych kilka informacji pozwoli czytelnikowi urobić sobie zdanie o całości obchodów w Wielkopolsce i o kulcie teje dla porównania z obchodami w wielkopolskiej Polsce.

Siłą rzeczy, ośrodkami wszystkich obchodów było Akropolis polskie, Kraków z Wawelem. I Poznań nie pozostał przecie w tyle. Pisma miejscowe zredagowały specjalne wydania; a więc Dziennik Poznański z artykułami Stanisława Przybyszewskiego (z tek. pośmiertnej), P. Majewskiego, J. Kollera, Eckhardtówny, H. Majkowskiego i innych; Kurjer Poznański z artykułami G. Wasilewskiego, A. Grzymały-Siedleckiego, K. Maszkowskiego, H. Opieńskiego, Cz. Kędzierskiego, Z. Grota, Stan. Wasylewskiego i innych. Dodać przytem należy, że prasa miejscowa, obłitemi informacjami przygotowała grunt do żywoiliwych uroczystości, a po obchodzie przez dłuższy czas przynosiła coraz nowsze przyczynki i uzupełnienia.

Teatry nie dały się ubiec prasie. Reprezentacyjnemu Teatr Polski, najuprzejmiej reprezentacyjnemu wystawił Akropolis że wspaniała wprost wystawą techniczną. Takiej inscenizacji, jak inscenizacja Akropolisu, Poznań z pewnością nie widział jeszcze w teatrze. W tym samym dniu Teatr Polski wydał już drugą w tym roku jednodniową: Wiadomości Teatralne, poświęconą Wyspiąńskiemu; Teatr Nowy wystawił fragmenty „Zymyta Augusta”, znowu w starannem przygotowaniu.

W godzinach popołudniowych dnia 27-go listopada od roku odbyła się Akademia w obszernej Auli Uniwersytetu, która nie mogła pomieścić tego tłumu uczestników, jakiego Poznań dawno na podobnych obchodach nie widział. Akademię transmitowano przez radio.

W Muzeum Wlkp., toż właśnie muzeum i Koło poznańskie pomorskie Związku bibliotekarzy polskich, urządziło wystawę „książy Stanisława Wyspiąńskiego”, która pozwoliła ogółowi zapoznać się z zasługami Wyspiąńskiego dla zdobnictwa książki. Wystawę tę uzupełniała wystawa obrazów Wyp. ze zbiorów wielkopolskich. Tu należy dodać, że w związku z wystawą na odwrocie jednego z obrazów przedstawiającego „Złoty czarny”, a należącego do p. Z. Zychlińskiego, odkryto niestety dotąd autotypotret Wyspiąńskiego.

Już po tych wszystkich uroczystościach wygłosił w Poznaniu odczyt Adam Grzymała-Siedlecki, osobisty przyjaciel poety z czasów „węgrzeczki”.

Bydgoszcz już 23. listop. uczciła pamięć poety uroczystym Wieczorem Związku Playtów Pomorskich. Następnym dniem 27. w Teatrze Miejskim przemawiali do tłumnie zebranej publiczności: ks. Bronisław Müller (Wyspiąński - Dramaturg) i prof. Marian Turwid (Wyspiąński - Plastyk). Art. dram. p. H. Tomaszewska wypowiedziała „Prolog” do „Bolesława Śmiałego” a znakomicie zapowiadająca się recytatorka p. Zofia Nowicka ilustrowała słowami poety wykład ks. Müllera. Artyści Teatru Miejskiego z niezwykłym pietyzmem wystąpili w „Weselu” i w „Warszawiance”. W „Weselu”

dyr. Stoma stworzył kapitalną postać Czepca (bodać czy nie najwspanialszy czepiec w Polsce) a dekorator teatru Krassowski dał takie ramy sceniczne, że Komisja Min. W. R. i O. P. przyznała mu za nie pierwsze zaszczytne wyróżnienie. Nadmienić jeszcze wypada, że Teatr M. załuszczeniwo po raz pierwszy w Polsce „Baterego pod Pelowem” Prasa miejscowa, także stancja na wysokości zadania: „Dz. Bydg.” opublikował świetny artykuł dr. Jana Piechockiego, a „Gazeta Bydgoska” wnikliwą rozprawę ks. Br. Müllera.

Wśród obchodów ku czci Wypiąńskiego odbył się staraniem Stow. Urzędników Państw. i Komunalnych ze współzudem Głównym Państw. Referat wygłosił znawca twórczości Wypiąńskiego, docent U. P. dr. St. Kolbuszewski; recytował fragmenty z dramatów art. dram. J. Gritzman. Chór urzędników poważnie i z dozą zastosowaniem pieśniami uzupełnił program.

Września uczila pamięć wielkiego artysty akademią zorganizowaną staraniem przez T.wo Przyaciół Kultur i Sztuki (z wykładem Prof. U. P. Dr. R. Pollaka) oraz specjalnym numerem Oredownika Wzręskiego z artykułem prof. W. Fabiana i M. Turwidia. (j. der.)

KRONIKA

Dr. Wanda Brzeska w artykule pt. Elegje Wielkopolskie (Dziennik Poznański) zamieszcza na marginesie recenzji z II-giego tomu „Biblioteki Wici Wielkop.” szeroki uwasg niezwykle trafnie ujmujących nowy budzący się dopiero do życia wielkopolski ruch literacki. Cytujemy: „...wiedmy, że od wielu lat umieliśmy odwalac nasze dni powszednie”, że umieliśmy wiec statcznie plugi nasze robocze przez dni nasze powszednie i... tak „od poniedziałku aż po kres soboty”. — A niedziele? Te za nas Abderdyty świętowali inni śmiejąc się od słonca i... z nas!

Tylko, że może teraz nadeszły dni Wielkiej Doliny! „Pod szarem kłębowskiem chmur budzi się w Wielkopolsce poezja, ażeby rozpocząć własną swoją, historyczną godzinę.

Coprawda i teraz jeszcze pisze się o nas, że nie jesteśmy predestynowani do tego, żeby wnieść do ogólnej skarbnicy narodu elementy literacko-artystyczne, że „aliterackość” nasza jest rzeczą pewną „przypieczłowaną”. Któż to wie? Rola, która czas jakiś wypoczęła, wydać potrafi znowa plon obfity — jeśli znajdzie się siewca ze zdrowym, dobrym ziarnem. Z chwilą restytucji Państwa Polskiego ruch wydawniczy w Poznaniu wzmożł się ogromnie, a w Poznaniu procentalnie drukowało się chyba najwięcej wierszy. Narazie korzystali z tego różni ludzie, różnego berzterestownego gestu przedewszystkiem bracia z innych regionów, przecież to w Poznaniu u Kuglina wyszły grube tomiska Zagadłowicza, Poznań ma swoją Bibliotekę Studwudziestu — obecnie zarówno u Kuglina, jak i u Dippa wysypują się różnorodne rymotwórstwa.

Garną się do nas, do Abderdy opiewa, przysyłają rękopisy, drukują.

A za tą pierwszą nawalą, która przesunęła się już i odpynęła częściowo, może z groźnym nawet pomrukiem obecnie napływa fala druga, tym razem już nie z dalekich Beskidów i od stóp Wawelu czy

z pod Warszawy, ale z różnej naszej krainy, z Wielkiej Doliny...

W artykule p. t. „Rok orki na glebie regionalnej” daje Alfred Jesionowski (Kurjer Poznański, „Dział Kult. i Sztuki”) obszerny przegląd wyników dotychczasowej pracy „Wici Wielkop.” czytamy:

— „Dorobek „Wici” jest więc wcale pokafny, świadczy o twórczości rzetelnej, planowej i świadomej. Ten szlachetny upór redakcji, to postanowienie wytrwania mimo wszystko — łmie lody, przyciąga współpracowników, ożywionych gorącym pragnieniem, aby rozbudzać i krzewić kulturę regionalną a przez nią bogac kulturę ogólnopolską...

— Poznańskie Tow. Numizmatyczne zorganizowało w Muzeum Narodowym w Pradze wystawę współczesnych medali i plakiety polskich.

— Poznańskie Tow. Przyaciół Nauk dokonało otwarcia Galerji Malarstwa Polskiego, która w najbliższym czasie zajmmy się osobno.

— Jako dwunasty tom „Badań z dziejów społecznych i gospodarczych” wychodzący we Lwowie ukazała się książka prof. Fr. Bujaka „Wielkopolski krajebrach i jego zmiany historyczne”.

— Ks. Zdz. Zakrzewski ogłosił pracę: „Z dziejów Wolsztyna i jego okolicy”.

— Redakcja Dziennika Poznańskiego wszczęła zajmując polemikę na temat: regionalizmu, zapewniwszy sobie gościa: Alfonsa Szyperskiego, Gustawa Morcinka, Dr. Stana. Kolbuszewskiego i Dr. Troczyńskiego.

— „Dział Kultury i Sztuki” Kurjera Poznański rozpoczął dziesiąty rok swego tak pożytecznego i dobrze kulturze naszej zasłużonego istnienia.

— Ks. prof. Szczepny Detloff ogłasza w „Wiadomościach dla Duchowieństwa” świetne artykuły poświęcone palącej potrzebie pielegnowania i wprowadzania dzieł sztuki do kościołów i łepienia barbarzyństwa pseudooartystyczn. tandety zastraszającej panoszącej się w naszych kościołach.

W numerze 221 „Lecha” pisze Wiktor Fabian o „Głędnie w poezji Stanisława Helzstynskiego”.

— Nakładem Państw. Wydawnictwa Książek Szkolnych we Lwowie ukazała się praca Dr. Stefana Papée pt. „Wielkopolska Wczoraj i dziś”.

RECENZJE

pod redakcją Alfonsa Szyperskiego

Ziemia Leszczyńska

Czasopismo krajoznawcze. Nakładem księgarni St. Chmary 1932 w Lesznie.

Nareszcie doczekaliśmy się czasopisma tak niezbędnego na naszym terenie zarówno ze względu na błąd przeszłościę tego kącika Polski, jak i ze względu na to, co Niemcy w tym kierunku za nas, ale i stronniczo, zrobili. Narazie wyszły dopiero dwa numery, więc trudno wyrobić sobie dokładny sąd o wartości tego wydawnictwa, ale już to, co mamy dotychczas, przedstawia się wcale dodatnio. W pierwszym numerze, wysuwa się na pierwszy plan ciekawy artykuł redaktora „Ziemi Leszcz.” p. Machnikowskiego o młodzieży gimnazjum leszczyńskiego w pamiętnym roku 1830-31. Numer drugi, ciekawszy i lepiej zredagowany od pierwszego, posiada kilka

interesujących prac, z których artykuł dr. Adama Tomaszewskiego „Mowa ludu polskiego powiecie leszczyńskim” zasługuje na szczególniejszą uwagę. Młodemu i pożytecznemu wydawnictwu, jak i jego inicjatorom należy się pełne uznanie i słowa zachęty do dalszej, owocnej pracy.

Juljan Szpunar.

Józef Grycz:

Zamek Kórnicki i jego zbiory

Nakładem Biblioteki Kórnickiej 1929 str. 25 + 3 ilb. + 9 widoków.

Zwizy i ładnie napisany przewodnik po bogatych zbiorach kórnickich. Autor rozpoczyna swój przewodnik od historii miasta i zamku Kórnicka, opisując z niej sposoby ciekawskie okazy sztuki, znajdujące się w poszczególnych salach. Osobno omawia następnie autor Muzeum mieszczące wykopaliska prehistoryczne, ogromny zbiór zbroi i broni, pamiątki królewskie i sławnych osobistości, okazy dawnego polskiego przemysłu i obrazy. Następnie omawia P. Grycz Bibliotekę zawierającą około 70 000 tomów, w tem inkunabuly, stare druki, dyplomy pergaminowe, rękopisy bezcennej wartości. Osobny dział Muzeum — to zbiory australijskie, przywiezione przez Władysława Zamoyskiego z podróży po świecie. Przewodnik wydany jest starannie i spełnia swój cel informatora zwiedzających zupełnie zadowalająco.

Jan Sztandynger:

Ballady Poznańskie

Biblioteki Studwudziestu Liber Septimus Poznań MDMXXX. Rolnicza Drukarnia i Księgarnia Nakładowa pod zarządem Jana Kuglina. Bez numeracji stronniczo.

Tomik wierszy poznańskich poświęcony K. H. Rostworowskiemu powstał w ciągu trzech dni (14-16 grudnia) imprezie z Poznania Sztandyngera charakteryzując najlepiej jego własny wiersz.

„Wiersz mój jest prosty i mocny,

Jak róże wadzone na osty.

Wypelnia raczo ma wole:

Pachnie i kole.

Ludziom woń wzdyma chrapy

(To jest robota róży)

A kolec kłuje w łapy

(Gdy palec kto chce zaturzyć).

Nie widzę w nikim brata,

Kto palę za niekiem — nie lata,

i demokracja mi zbrydla,

Chyba, że... daje skrzydła.

Wiersze tryskające radością i beztroską chwil, upajanie się rozkoszą tworzenia — i poprzez pozorną zarozumiałość poety — szczerą i ujmującą skromność. Chciałoby się pół tomika cytować. Wśród wierszy o charakterze niafrasobliwym — nuta partrjotyczna, (Pewuka):

Spełnisa się nade mną

Milosna opieka Boża,

Urzały co moje:

Polskę od morza do morza.

Poznań pokazał pocieć co pękłego postała, poeta umiał pęknięcie ocenić godzinie i dary, umiał nawiązać bezpośredni stosunek pomiędzy sobą a czytelnikiem prostotą i szczerością ujmowania swych wrażeń. Alfred Jesionowski.

Cena: pojedynczy numer 40 gr. Prenumerata wprost z administracji z przysługą kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, calorocznie 6,00 zł. Na pocztę tylko kwartalnie 1,105.

Do nabycia we wszystkich kioskach „Ruchu” we wszystkich kioskach gazetyowych Poznania i Bydgoszczy, we wszystkich większych księgarniach Wielkopolski. — W Krakowie: Księgarnia D.E. Friedlein. — W Gdyni: M. Niemierkiewicz.

Redakcja: Poznań Osiedle Warszawskie Słupska 7. Przedstawiciel redakcji przyjmuje w poniedziałki i czwartki od g. 4-5 (Waly Leszczyńskiego 6 N. D. A.)

Korespondencje kierować należy do Administracji i sekretariatu redakcji: Września, ul. Poznańska 6. Nakładem i drukiem A. Prądzynskiego we Wrześni.

Konto P.K.O. Poznań № 200.057.